

Veileder: Uønskede hendelser og konflikthåndtering

Hva er prosessen og hvordan håndtere?



Hu og hei!

Idrettens disiplinærsaker kan være svært ulike, fra de mer bagatellmessige forhold til de saker som er så alvorlige at de ender med utelukkelse eller eksklusjon.

Som en tommelfingerregel bør man forsøke å løse saker på lavest mulig nivå, til hensyn for alle parter. I NTNUI har vi flere nivåer å handle på, og det kommer an på sakens alvorlighetsgrad om hvor den behandles.

FORDELING AV MYNDIGHET:

Gruppestyret: Kan megle i uenigheter, bør bistå i eller selv sende inn saker til HS.

Lovutvalget: Håndterer alle personsaker, kan sanksjonere etter §11-1, dersom saken er av såpass alvorlig grad at sanksjoner etter §11-1 ikke er dekkende skal Lovutvalget ta saken til Hovedstyret som er det organet som kan ta en sak til NIFs Domsutvalg.

Hovedstyret: Tar alvorlige personsaker til NIFs Domsutvalg. Har myndighet over §10-6.

NIFs Domsutvalg: Håndterer saker innsendt av Hovedstyret og kan dømme etter §11 og §12.

NIFs Apellutvalg: Håndterer anker fra NIFs Domsutvalg.

Husk at Lovutvalget alltid er tilgjengelig for megling, bistand og personsaker, men nødvendig informasjon vil finnes her i dette dokumentet!

På de neste sidene vil du finne følgende:

- 1. Hendelsestre** (SIDE 4)
Kort oppsummering av prosessen fra innmeldt sak til slutføring av saken. Hendelsestreet skal skissere prosessen og gi et overblikk for gruppeleder/gruppestyre til å se hvilke muligheter i behandling av saker.
- 2. FOR GRUPPENE: Råd om saksbehandling i disiplinærsaker** (SIDE 5)
En trinn-for-trinn oversikt over hvordan gruppen kan gå frem i behandlingen. I avsnittet er det tatt for seg eksempler på hvilke saker som bør løftes opp til Hovedstyret og hvilke saker som er aktuelt å gjøre internt, gjerne med bistand fra HS.
- 3. FOR LOVUTVALGET: Råd om saksbehandling i disiplinærsaker- vurdering av alvorlighetsgrad** (SIDE 7)
En trinn-for-trinn oversikt over hvordan Lovutvalget bør gå frem i behandlingen. Det er også tatt for seg eksempler på saker og disiplinærforføyninger. Dette avsnittet tar for seg paragrafene som er aktuelle ved disiplinærsaker.
- 4. FOR HOVEDSTYRET: Råd om klubbens saksbehandling i saker som skal anmeldes** (SIDE 15)
Her er en kort gjennomgang av hvordan klubben skal behandle saker som er så alvorlige at det er aktuelt å bringe dem inn for Domsutvalget i NIF.
- 5. KAPITTEL 11 I IDRETTENS LOWERK** (SIDE 17)
Kapittel 11 er kapittelet der disiplinærforføyninger og straff er beskrevet.
- 6. Vedlegg 1; FOR GRUPPESTYRET, skjema for rapport i disiplinærsak** (SIDE 25)
Brukes i innmelding av saker til Hovedstyret i NTNUI
- 7. Vedlegg 2; FOR HOVEDSTYRET Beslutning i disiplinærsak** (SIDE 27)
Brukes av Hovedstyret.
- 8. Vedlegg 3; FOR HOVEDSTYRET, skjema for oversendelse av sak med anmodning og anmeldelse** (SIDE 29)
Brukes av Hovedstyret, dersom en sak skal anmeldes til NIFs domsutvalg.
- 9. Vedlegg 4; Skjema for anke til Apellutvalget** (SIDE 32)
Skjemaet skulle tilfredsstillende vilkårene til ankeerklæring, uansett hvilken av partene som ønsker å anke Domsutvalgets avgjørelse inn for Apellutvalget.

NB. Ved brudd på norsk lov skal politiet kontaktes først. Leder i NTNUI kontaktes også

1. HENDELSESTRE

Prosess Hvem	Hendelse	Vurdering av alvorlighetsgrad i gruppestyret	Behandle sak/ sende inn sak	LU mottar sak	LU behandler sak/ sender sak videre	NIFs domsutvalg Behandler saken
Fornærmet	Opplever noe. Fornærmede eller andre som har observert hendelsen kontakter noen i gruppestyret.					
Gruppeleder		Tar opp saken i gruppestyret. Vurdering av alvorlighetsgrad: ta internt i styret, eller ta opp til HS?	Ikke alvorlig: Ta internt i gruppen. Gjerne med veiledning fra Lovutvalget SAK SLUTT			
NTNUI Lovutvalget			Mer alvorlig: Kontakte LU for bistand	Leder+ styremedlem har møte med motsatt part der saken legges frem, og h*n får legge frem sin side av saken.	Etter §11-1: Behandle Alvorligere enn §11-1: Sende inn sak til HS. Kontakt gjerne NSIs lovutvalg for bistand i å skrive sak	
Hovedstyret					Bistå LU med å sende inn sak til NIFs domsutvalg	Bistå med ekstra materiell om nødvendig.
NSIs lovutvalg			Bistå gruppeleder/gruppestyre	Er med som nøytral part.	Bistår med saksbehandling	
NIFs Doms- og appellutvalg						Behandle sak

2. FOR GRUPPENE:

Råd om saksbehandling i disiplinærsaker

Dersom du som leder eller en del av et gruppestyre observerer eller får kjennskap til personsaker, bør du ta tak i dette med en gang. Ved å unnlate å ta tak i det vil mest sannsynlig problemet øke og skape mer mistriivsel i gruppen. Man bør ikke vente på at «vedkommende skal forsvinne ut at NTNUI», det kan ta lang tid og skade mange på veien. Personsaker kan omhandle både medlemmer i gruppen og tillitspersoner. Tillitspersoner er personer med verv, det kan være trenere, oppmenn, styremedlemmer eller andre som opptrer på ugrei måte.

Det er viktig å ha i tankene at når man er student med tillitsverv, bytter man om på mange roller, eksempelvis at man er trener på trening og kompis når man er ute på byen, så kan det være lett å tråkke over noen grenser man ikke hadde gjort i andre settinger.

Som en tommelfingerregel bør man forsøke å håndtere saker på det laveste nivået som er mulig, men dersom sakene er mer alvorlig bør sakene tas opp i Lovutvalget. Et gruppestyre har egentlig ikke myndighet til å gjøre noe annet enn å megle i konflikter og nekte noen å være trener (NB. før trenerkontrakt er signert, er kontrakten signert må saken tas opp i HS da det er de som har arbeidsgiveransvar.

Dersom man tidlig vet at saken vil kreve mer enn megling av en konflikt ønsker Lovutvalget at gruppestyret kun sender inn sak for den siden som er kommet gruppen til kjenne. For mest mulig objektiv saksbehandling er det best om Lovutvalget tar møtet med den rapporterte der man snakker om saksgrunlaget og vedkommende får mulighet til å komme med tilsvar.

Alle personsaker er selvsagt konfidensielle og skal ikke diskuteres utenom utvalgsmøter.

Saker som kan håndteres på gruppenivå:

- Konflikter på lavt nivå- uenighet
- Dårlig representasjon av klubben (slike saker kan også bli sendt/ tatt opp i Lovutvalget eller Hovedstyret).
- Ubetalt treningsavgift

Forslag på saker som bør sendes opp til bør oversendes eller meldes til Lovutvalget eller Hovedstyret:

- Seksuell trakassering
- Mindre voldsepisoder.
- Uakseptabel oppførsel slik at det blir et problem i gruppen.
- Ved flere/mange saker, og personen endrer ikke atferd etter megling.
- Saker der man synes at enten irettesettelse fra Lovutvalget, utelukkelse (max 1 mnd), eller bortvisning er en akseptabel sanksjon. Dersom det burde være ytterligere sanksjoner må saken først til HS, deretter vurderer HS om saken skal sendes til Domsutvalget i NIF.

Hvordan megle i konflikter?

-
- S

Hvordan sende inn sak til Lovutvalget:

- Ta kontakt med den fornærmede (den eller de som har opplevd noe).
- Ha et møte med fornærmede og hør dens /deres side av saken.
- Skriv en sak til Lovutvalget, bruk gjerne skjema i vedlegg 1. Saken skal være relativt objektivt formulert og ikke inneholde synsing. Beskriv hendelser (så detaljert dere føler er tilstrekkelig), legg ved skjermdump eller kopi av korrespondanse.
- Det er lov å spørre om hjelp, både fra Lovutvalget i NSI (har mest kompetanse på dette) og HS.
- Lovutvalget tar så saken derfra, og følger prosessen videre som beskrevet i hendelsestreet.

Noen generelle tips:

- Ha to stk som håndterer sakene. Det er ofte tungt arbeid og da er det viktig å ha noen å snakke med.
- NTNUIs Lovutvalg er tilgjengelig for veiledning i saker. Kontaktinformasjon er lovutvalget@ntnui.no, for telefonnummer sjekk ntnui.no
- Dersom saken er såpass alvorlig at saken skal til Lovutvalget uansett (fordi gruppestyret ikke har mulighet til å sanksjonere), bør uansett gruppestyret være den som sender inn sak, og ikke kun medlemmet. Dette så gruppestyret skal være informert.

3. FOR LOVUTVALGET:

Råd om saksbehandling i disiplinærsaker

Når en sak er kommet opp til Lovutvalget, er Lovutvalget pliktig til å behandle saken. I saksbehandlingen er riktig prosess særdeles viktig for å sikre begge parter av saken.

Som oftest får Lovutvalget en ferdig sak med vitneforklaringer tilsendt, gjerne fra gruppeleder, men i andre tilfeller kommer saken direkte til Lovutvalget fra klubbens medlemmer. Det er ønskelig at saken kommer fra gruppestyret for da sikrer man at gruppestyret er informert om saken. Dersom dette ikke er mulig, eller om saken omhandler noen i gruppestyret bes medlemmet å komme direkte til Lovutvalget.

Det er dessverre ingen regler på hvordan Lovutvalget skal behandle sine disiplinærsaker, men forsvarlig saksbehandling er særdeles viktig.

Lovutvalget er rett instans for behandling av disiplinærsaker, da generalforsamlingen har oppnevnt et disiplinærutvalg¹(opprettet i 2018 på ordinær generalforsamling). Lovutvalget har taushetsplikt.

Under er det beskrevet i korte trekk hvordan en disiplinærsak bør behandles fra man mottar en rapport til en eventuell sanksjon, eller at saken blir besluttet anmeldt til NIFs Domsutvalg.

I de aller fleste tilfellene vil en sak kunne behandles på følgende måte:

1. FORBEREDENDE SAKSBEHANDLING.

1.1. Rapport mottas.

Kommer i hovedsak fra gruppestyrene, men det kan forekomme saker der Lovutvalget selv observerer hendelser eller at medlemmer melder direkte til Lovutvalget. All rapportering skal skje skriftlig, dette er fordi man ønsker å bruke dokumentene videre i saksbehandlingen.

1.2. Vitneforklaringer innhentes.

Dersom det er vitner til hendelsen bør (skriftlige) uttalelser fra disse innhentes så snart som mulig. Skriv også ned navn og adresse på alle som oppgir å ha noe og fortelle om saken.

Som oftest kommer sakene inn til Lovutvalget etter ledd 1.2.

1.3. Rapporten(e) forelegges den innrapporterte med frist for uttalelse.

Dette skjer ved at leder i NTNUI kontakter vedkommende og gir beskjed om at det har kommet en melding til Lovutvalget som Lovutvalget må ta tak i.

1.3.1 Send en mail til vedkommende med følgende tekst:

«Hei ****,

Kan du ta kontakt med meg på telefon for å avtale et tidspunkt for et møte med meg og (et annet styremedlem) så fort du har mulighet for det.

Det er et møte der vi må snakke om en melding som er kommet til Lovutvalget. Dette er et møte du ikke må møte på, men dersom du velger og ikke møte vil Lovutvalget fatte en beslutning på bakgrunn av tilgjengelig saksgrunnlag. Du kan ha med deg en person på møtet.

¹ Et slikt utvalg har normalt tre medlemmer, samt ett til to varamedlemmer. Begge kjønn må være representert i utvalget, og sammensetningen forøvrig bør gjenspeile medlemsmassen.

Du kan nå meg på *** ** ***,
Mvh *****
Lovutvalget NTNUI»

1.3.2 Telefon mottas fra den innrapporterte

I denne samtalen kan du ikke nevne noe om saksgrunnlag. Vær klar på at saksgrunnlaget vil bli presentert på møtet, og at møtet kun er for at den innrapporterte skal få si sin side av saken. Fortell også at den innrapporterte har mulighet til å komme med skriftlig tilsvare i etterkant av møtet og at Lovutvalg møter som nøytral part. Det er viktig å presisere at saken kan bli avgjort på bakgrunn av de opplysninger som foreligger i rapport og vitneforklaringer dersom vedkommende ikke avgir forklaring innen den frist som er satt.

1.3.3 Møte med to representanter fra Lovutvalget og den innrapporterte (evt en person den innrapporterte ønsker å ha med).

Møtet ledes av Lovutvalget i NTNUI som stiller som nøytral part. En fra Lovutvalget er ansvarlig for å referere alt som blir sagt på møtet. Etter møtet er ferdig skal dette printes ut, korrekturleses av den innrapporterte og signeres av Lovutvalget og den innrapporterte. Dersom den innrapporterte ønsker å komme med et skriftlig tilsvare skal det avtales på dette møtet og tidsfrist settes. Her kan lovutvalget tilby bistand. Fristen bør ikke overskride 14 dager.

1.3. Vurder om det foreligger habilitetsproblemer.

Lovutvalget bør ta stilling til habilitetsproblemer så tidlig som mulig, Vanlige habilitetsregler er beskrevet i NIFs lov §2-7 og §11-8 fjerde ledd.

Navnene til dem som skal behandle saken bør gjøres kjent for den saken gjelder, slik at vedkommende får anledning til å komme med eventuelle habilitetsinnsigelser sammen med sin uttalelse, jf. neste pkt.

2. SAKSBEHANDLING I LOVUTVALGET.

Det kan være behov for å gjennomføre to separate møter for behandling av personsaker da disse ofte tar lang tid. Man gir også da hele lovutvalget mulighet til å la saksgrunnlaget synke inn. NB. Alle dokumenter skal printes ut og makuleres etter behandling. Man bør i aller største grad unngå e-post- utveksling da det er fort gjort å få dokumenter på avveie.

NSIs lovutvalg bør være tilstede for å sikre objektivitet og korrekt saksbehandling.

Man bør også forvente at Lovutvalget har lest gjennom og forstått hele denne veilederen.

2.1 Møte 1: Vedtak om alvorlighetsgrad

Møtet bør startes med å gjennomgå hele prosessen, hvilke alternativer man har av saksbehandling og de ulike sanksjonene. Videre deles sakspapirer ut og styret får 30-60 minutter på å lese gjennom sakspapirene.

Lovutvalget tar på møte 1 et vedtak som saken er noe man ønsker å behandle internt, innmelde til NIFs Domsutvalg eller ikke behandle.

Alternative muligheter:

1. saken droppes – dette kan være ved at ingen grunn til å gå videre med den (intet brudd, eller for dårlige bevis, VIKTIG å huske: ord fra begge parter teller likt. Er saken ord mot ord, nulles saken ut). Denne beslutning må alle involverte godta, enten de liker det eller ikke.
2. saken løses internt i klubben, den ses på som et mindre alvorlig brudd og håndteres som en ordinær disiplinærsak. I gjentakelsestilfeller, og der forholdet må anses som grovt, bør man vurdere å melde saken til Hovedstyret for bruk av §10-6 eller anmelde til Domsutvalget.
3. saken anmeldes til Domsutvalget i NIF (se neste kapittel for saksbehandlingen i disse sakene).

I både alternativ 1 og 2 bør Lovutvalget bruke mal i vedlegg 2. Ved bruk av alternativ 3 skal Lovutvalget ta saken videre til Hovedstyret som fører saken til NIFs Domsutvalg på vegne av NTNUI. I en slik situasjon bør man bruke vedlegg 3. Dersom det er klart at overtredelsen bør få konsekvenser utover det rent idrettslige, må forholdet også anmeldes til Politiet.

2.2 Møte 2: Videre saksfremgang

Etter at Lovutvalget har tatt avgjørelsen om hvor saken skal behandles bør man ha et nytt møte, men dette kommer an på hva man ble enige om på sist møte. Følgende spørsmål skal besvares på møte 2 ved alternativene fra møte 1.

1. Saken droppes: noe ytterligere møte er ikke nødvendig.
2. Saken løses internt: Hvilken sanksjon skal man benytte seg av? 🚫 Se neste kapittel
3. Saken innmeldes til Domsutvalget i NIF: Saken tas til Hovedstyret som i samråd med Lovutvalget tar saken videre 🚫 Se neste avsnitt

VALG AV SANKSJON VED INTERN SAKSBEHANDLING.

I henhold til NIFs lov § 11-1 og § 11-2 kan man ved brudd på alminnelig disiplinærforføyning eller turneringsbestemmelsene benytte følgende sanksjoner som formelt sett ikke regnes som straff (Lovutvalget har ikke lov til å gå etter sanksjoner som regnes som straff, dette er det NIFs lovutvalg som må gjøre.) etter idrettens regelverk:

§11-1 Alminnelige disiplinærforføyninger:

- Irettesettelse
- Bortvisning
- Utelukkelse jf. 11-7e i inntil 1 måned
- Bot (inntil 5000 for enkeltperson og 25 000 for org.ledd- NB må fremkomme av skriftlig regelverk)

Hvilken sanksjonsform man skal velge i det enkelte tilfellet har naturlig sammenheng med den overtredelse som er begått. Her er noen tips i den forbindelse:

Etter en beslutning er tatt skal skjemaet «Beslutning i disiplinærsak» fylles ut og sendes til begge parter av saken.

4.1. Irettesettelse.

Irettesettelse er en advarsel til mottakeren om å avholde seg fra den uønskede adferd. En slik skriftlig irettesettelse gir vedkommende beskjed om at klubben anser forholdet for noe mer enn en bagatell. Samtidig innebærer det at mottakeren også får et klart varsel om at en gjentakelse av det påtalte forhold vil medføre en utelukkelse eller i verste fall en anmeldelse til Domsutvalget.

4.2. Bot.

NIFs lov åpner for bruk av bot helt opptil kr. 5.000,- overfor enkeltmedlemmer og 25 000 for organisasjonsledd.

NB Skriftlig regelverk

Noen ganger kan likevel bot være en naturlig sanksjonsform. Spesielt gjelder dette der den handling eller unnlattelse som skal sanksjoneres har et økonomisk tilsnitt.

Unnlatt betaling av medlemskap, tyveri fra shopen, garderober eller mindre alvorlige tilfeller av hærværk kan være eksempel på situasjoner der en bot kan være den naturlige sanksjonsform.

4.2. Bortvisning.

En umiddelbar reaksjon på overskridelse av regler. Eksempelvis har fått en sanksjon på utelukkelse, men velger å overskride denne og møter allikevel opp på trening. I slike hendelser er det lurt å eksempelvis tilkalle vekterne på NTNU dersom det er i idrettsbyggene.

4.3. Utelukkelse.

Utelukkelse ligger både under §11-1.

Ved bruk av dette under §11-1 er det den strengeste sanksjonen det kan gis. Dette gjelder da

tap av mulighet til å delta i konkurranser og organisert trening. Man kan utelukke noen under denne paragrafen inntil en måned.

Utelukkelse er den mest vidtgående sanksjon klubben har, og bør reserveres for de mer alvorlige forhold og gjentakelsestilfellene.

I begge paragrafene kan utelukkelsen kan gjøres absolutt. Det er imidlertid intet i veien for å avgrense en utelukkelse til f.eks. bare å gjelde turneringsspill og organisert trening, slik at vedkommende kan spille individuelle treningsrunder i den perioden han er utelukket. En annen mulighet er å la utelukkelsen gjelde alt spill både på egen og andres bane, men med en åpning for trening andre nærmere spesifiserte treningsområder.

Hvorvidt man skal velge den ene eller andre løsningen må bero på et skjønn, ut fra hva som synes passende i det enkelte tilfellet.

3. FORFØYNINGER MOT SPILLERE/TRENERE/LEDERE FRA ANDRE KLUBBER.

Dersom saken gjelder en spiller/trener/leder fra en annen klubb, må man vurdere om saken skal oversendes dit for avgjørelse. Ta gjerne kontakt og diskuter den videre behandling med hjemmeklubben. Spesielt gjelder dette for tilfeller av tjuvspilling og mindre alvorlige brudd. Ved grove overtredelser og i gjentakelsestilfeller er det naturlig at den klubb der overtredelsen skjedde oversender saken til Norges Studentidrettsforbund med anmodning om anmeldelse Domsutvalget. En kopi av oversendelsesbrevet bør sendes til hjemmeklubben.

4. VALG AV SANKSJON.

I henhold til NIFs lov § 11-1 kan man ved brudd på alminnelig disiplinærforføyning benytte følgende sanksjoner som formelt sett ikke regnes som straff (Lovutvalget har ikke lov til å gå etter sanksjoner som regnes som straff, dette er det NIFs Domsutvalg som må gjøre.) etter idrettens regelverk:

Hvilken sanksjonsform man skal velge i det enkelte tilfellet har naturlig sammenheng med den overtredelse som er begått. Elementer som vil bli vurdert er alvorlighetsgrad, grad av skyld og forseelsen art.

Her er noen tips i den forbindelse:

Etter en beslutning er tatt skal skjemaet «Beslutning i disiplinærsak» fylles ut og sendes til begge parter av saken.

Videre under forklares de ulike sanksjonene og ulike hendelser som de kan passe å brukes i:

4.1. Irettesettelse.

Irettesettelse er en advarsel til mottakeren om å avholde seg fra den uønskede adferd. En skriftlig irettesettelse gir vedkommende beskjed om at Lovutvalget eller Hovedstyret anser forholdet for noe mer enn en bagatell. Dette innebærer også at mottakeren får et klart varsel om av gjentakelse av forhold vil medføre gjenopptakelse av sak og en langt mer alvorlig sanksjon, i noen tilfeller til og med en innmelding til Domsutvalget i NIF. En skriftlig irettesettelse passer i både alene og som en tilføyelse til noen av de andre sanksjonene.

I idretten har man ikke lov å sanksjonere dobbel (dvs. to sanksjoner for samme forhold) per klubb, men det er noen situasjoner som kan være flere forhold, men Lovutvalget kan allikevel kun sanksjonere en gang per forhold.

Et eksempel der skriftlig irettesettelse er brukt der den egentlige hendelsen er sanksjonert kan være et lag som oppfører seg dårlig på en turnering, rasistiske tilrop eller alkohol på arena. I dette tilfellet ble laget utelukket fra turneringen av styret i turneringen, men Hovedstyret i NTNUI valgte derfor å sanksjonere etter forholdet «særdeles dårlig representasjon av NTNUI».

Andre hendelser der skriftlig irettesettelse kan være aktuelt:

- I tillegg til andre sanksjoner, eks. utelukkelse.
- Mildere forhold, men allikevel ikke en bagatell
- Enkelthendelser av seksuell trakassering.

4.2. Bot.

For at sanksjonen bot skal være aktuell må klubben ha et skriftlig lovverk der det er tydelig at Lovutvalget kan gi bøter. Det har ikke NTNUI i dag, men skulle det forekomme ville hendelser som: Unnlatt betaling av treningsavgift, tyveri fra shopen, garderober eller mindre alvorlige tilfeller av hærverk kan være eksempel på situasjoner der en bot kan være en naturlig sanksjonsform.

Det kan allikevel sanksjoneres med bøter i visse tilfeller: Konkurranser eller turneringer for et forbund der forbundets «kamp- og konkurranseregler» inneholder informasjon om bøter. Lovutvalget bør dog vise tilbakeholdenhet med å ilegge bøter, da medlemsmassen er studenter.

4.2. Bortvisning.

En umiddelbar reaksjon på overskridelse av regler.

Eksempler på bruk av bortvisning:

- Personen har fått en sanksjon på utelukkelse, men overskrider denne. (NB. I slike hendelser er det lurt å eksempelvis tilkalle vektene på NTNU dersom det er i idrettsbyggene.)
- Personer bringer alkohol i NTNUI- eller idrettsrelaterte sammenhenger.

4.4. Utelukkelse.

Utelukkelse er den mest vidtgående sanksjon klubben har, og bør reserveres for de mer alvorlige forhold og gjentakelsestilfellene.

Ved bruk av dette under §11-1 er det den strengeste sanksjonen Lovutvalget kan gi. Dette kan da gjelde tap av mulighet til å delta i konkurranser og organisert trening. Man kan utelukke noen under denne paragrafen inntil en måned. Men det finnes også muligheter for å velge kun enkelte områder. Eksempelvis Studenterhytta eller en gruppes trening. Tidsrammen her er opp til en måned. Tidsrommet må ikke starte fra vedtakets dato, men kan settes senere, eksempelvis kan det være lite hensiktsmessig å gi en utelukkelse fra juni-juli, men man kan da flytte denne til august- september. Avgjørelser bør derfor gis med fra-til dato.

Eksempler:

- Gjentakelsestilfeller, her har personen allerede blitt sanksjonert, men ikke endret oppførsel
- Situasjoner der det foreligger mange saker over et kort tidsrom
- Situasjoner der det er til det beste for gruppen.

Generelt om håndtering av personsaker internt i NTNUI:

- Alt er konfidensielt
- Sakene er ofte tunge å håndtere, så lurt å være to for å snakke ut!
- Bruk Morten Engset- Nordanger i NSIs lovutvalg, han sitter på mye kompetanse!

4. FOR HOVEDSTYRET:

Råd om klubbens saksbehandling i saker som bruker §10-6 eller skal anmeldes til domsutvalget

Dersom saken er av så alvorlig karakter at Lovutvalget ikke kan – eller vil – behandle den som et mindre disiplinærbrudd, skal saken oversendes til Domsutvalget i NIF, da NSI ikke har noe dømmende domsutvalg. Lovutvalget sender saken til Hovedstyret som tar saken videre til NIFs Domsutvalg på vegne av NTNUI.

SAKER UNDER §10-6

Hovedstyret kan i særskilte tilfeller benytte seg av §10-6. Denne myndigheten kan ikke delegeres til Lovutvalget. Saker kan havne hos Hovedstyret dersom Lovutvalget ikke mener at saken faller inn under deres myndighet. Lovutvalget kan bistå i saksgang. §10-6 åpner for fratakelse av medlemskap for en person for en periode på inntil 1 år.

Ved bruk av denne paragrafen bør Hovedstyret også benytte seg av veileder for “MIDLERTIDIG FRATAKELSE AV MEDLEMSKAP I IDRETTSLAG - Hva gjelder og hvordan skal sakene håndteres?” som man finner på denne linken:

https://www.idrettsforbundet.no/contentassets/7ec38e751ce14ef884ca70e84c1d5a9f/tap-av-medlemskap-i-idrettslag_siste.pdf

§10-6 Utmelding- Tap/ fratakelse av medlemskap i idrettslag

(1) Utmelding skal skje skriftlig og får virkning når den er mottatt.

(2) Idrettslaget kan frata medlemskap fra medlem som etter purring ikke betaler fastsatt medlemskontingent. Medlem som skylder kontingent for to år taper automatisk sitt medlemskap i laget og skal strykes fra lagets medlemsliste.

(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller frata en person medlemskapet for en periode på inntil 1 år. Før vedtak treffes, skal vedkommende gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang.

(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.

(5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre

vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.

SAKER TIL DOMSUTVALGET

Hvilke saker skal anmeldes?

I §11-4 står det en rekke situasjoner som skal behandles av NIFs Domsutvalg. I tillegg skal alle straffesaker også behandles av NIFs Domsutvalg, dette er beskrevet i §11-.

Til hvilket Domsutvalg skal saken anmeldes?

I henhold til NIFs lov § 11 – 11, kan klubben velge om man vil sende en sak til NIFs domsutvalg, eller til et annet særforbund gruppen er tilknyttet (dersom særforbundet har et Domsutvalg).

I NTNU er det aller fleste gruppene knyttet to særforbund; Studentidrettsforbundet og idrettens særforbund (eksempel Volleyballforbundet). Siden Norges Studentidrettsforbund ikke har noe Domsutvalg vil det derfor være idrettens særforbund som kan være aktuelt. Dersom man sender saken til den aktuelle idrettens særforbund avgjør forbundsstyret i dette forbundet om saken skal bli behandlet eller ikke, men dersom saken sendes til NIFs Domsutvalg er de pliktige til å behandle den.

Dette systemet ble laget slik at mer generelle forhold skal behandles av NIFs Domsutvalg, mens idrettsspesifikke forhold skal behandles av særforbundets Domsutvalg.

Eksempler særforbundets Domsutvalg:

- brudd på turneringsbestemmelsene

Eksempler NIFs Domsutvalg:

- underslag,
- vold
- eller lignende som ikke har relasjon til idretten spesielt

Er man i tvil, kan man alltid sende saken til styret i det aktuelle særforbundet, og la dette velge hvilket domsutvalg som er best egnet til å behandle saken. Men husk at ikke alle særforbund har Domsutvalg!

Skriftlighet.

All saksbehandling må skje skriftlig!

Det er utarbeidet en mal for oversendelse til NIFs domsutvalg som kan benyttes, se vedlegg 3: skjema for oversendelse av sak med anmodning og anmeldelse.

Styrevedtak.

Dersom klubben ønsker å anmelde saken til NIFs domsutvalg, må beslutningen om anmeldelse være fattet av Hovedstyret. Dette må uttrykkelig fremgå av innmeldelsen. I de fleste tilfeller fattes et slikt vedtak på anbefaling av Lovutvalget.

Anmeldelsens innhold.

En eventuell anmeldelse til NIFs domsutvalg bør inneholde

- navn og privatadresse på den anmeldte.
- navn på klubb.
kort beskrivelse av de faktiske forhold (kopi av mottatte rapporter bør vedlegges).
- angivelse av hvilken bestemmelse i NIFs lov § 11-4 styret mener er overtrådt (Det er ikke nødvendig at man «treffer»).
- navn og adresse på eventuelle vitner, samt en angivelse av hva de har å fortelle. Dersom deres forklaring allerede foreligger skriftlig, bør denne vedlegges.
All denne informasjonen er satt opp i et skjema. Se vedlegg 3.

Suspensjon.

Dersom det er ønskelig at utøveren suspenderes med øyeblikkelig virkning, må dette nevnes spesielt, uansett om saken oversendes til det tilknyttede særforbund eller Domsutvalget NIF.

5. Kapittel 11 i idrettens lovverk

Alminnelige disiplinærforføyninger, sanksjoner etter kamp- og konkurranseregler og straffebestemmelser

I. Sanksjoner som ikke er straff

§ 11-1. Alminnelige disiplinærforføyninger

(1) Organisasjonsledd kan tildele dem som omfattes av § 11-3 (1) alminnelige disiplinærforføyninger for brudd på idrettens regelverk, vedtak eller alminnelig god oppførsel. Følgende disiplinærforføyninger kan benyttes, uten at det regnes som straff etter dette kapittel:

a) irettesettelse,

b) bortvisning,

c) utelukkelse jf. § 11-7 e) i inntil én måned,

d) bot på inntil kr 5.000 for enkeltperson og kr 25.000 for organisasjonsledd såfremt mulighet for bot fremkommer av et skriftlig regelverk som er gjort kjent.

(2) Alminnelige disiplinærforføyninger må ikke tildeles uten at saken er undergitt en forsvarlig saksbehandling, hensett til forseelsens art og alvorlighet, graden av skyld og reaksjonens strenghet.

§ 11-2. Sanksjon etter kamp- og konkurranseregler

(1) Særforbund kan ha egne kamp- og konkurranseregler som gir hjemmel for sanksjoner ved overtredelse. Følgende sanksjoner kan benyttes, uten at det regnes som straff etter dette kapittel:

a) irettesettelse,

b) bot oppad begrenset til kr 50 000 pr. person og kr 500 000 pr. organisasjonsledd,

c) tap av plassering/resultat/poeng,

d) utelukkelse jf. § 11-7 e) på inntil tre måneder fra deltakelse i et bestemt tidsrom eller et bestemt antall kamper/konkurranser. Utelukkelse kan besluttes slik at den helt eller delvis sones i terminfestet konkurransesesong.

(2) Dersom det påstås strengere sanksjoner enn de som fremkommer av første ledd, skal saken påtales til et domsorgan, jf. § 11-11.

(3) I særlige tilfeller kan Idrettsstyret godkjenne andre sanksjoner inntatt i kamp- og konkurransereglene.

Sanksjoner etter kamp- og konkurranseregler må ikke tildeles uten at reglene er gjort kjent og saken er undergitt en forsvarlig saksbehandling, hensett til forseelsens art og alvorlighet, graden av skyld og sanksjonens strenghet.

Endret på Idrettstinget 2015.

II. Straff

§ 11-3. Virkeområde for straffebestemmelsene

(1) Straffebestemmelsene gjelder for:

- a) organisasjonsledd og medlem av idrettslag,
- b) utøver som deltar på idrettsarrangement, trening eller annen idrettslig aktivitet organisert av et organisasjonsledd innen NIF,
- c) utøver som representerer organisasjonsledd på konkurranser eller organisert trening,
- d) trener, leder, funksjonær, helsepersonell eller annen person som i sammenheng med idrettsaktivitet bistår utøver eller organisasjonsledd, eller på annen måte deltar i den idrettslige aktivitet,
- e) utøver eller annen person som overfor organisasjonsledd har forpliktet seg til å følge straffebestemmelsene.

(2) Organisasjonsledd har en plikt til å informere om straffebestemmelsene og kan sette som vilkår for deltakelse i organisasjonsleddets aktivitet at utøver eller annen person aksepterer å overholde NIFs straffebestemmelser.

(3) Straffebestemmelsene får anvendelse på regelbrudd begått i Norge og utlandet.

(4) Straffebestemmelsene får ikke anvendelse på personer under 15 år.

(5) Organisasjonsledd i NIF kan ikke ha egne straffebestemmelser. I særlige tilfeller kan Idrettsstyret godkjenne at særforbund foretar straffebestemmelsene for bruk innen angjeldende særforbund. Ved tolkningstvil skal NIFs straffebestemmelser gjelde.

Endret på Idrettstinget 2015.

§ 11-4. Straffelagte handlinger/unnlater

(1) Straff etter disse bestemmelser kan ilegges, dersom person eller organisasjonsledd:

- a) bryter NIFs eller NIFs organisasjonsledds regler eller vedtak,
- b) utøver rettsstridig vold, begår seksuelle overgrep eller seksuell trakassering, eller opptrer uredelig eller uhøvisk,

- c) bryter de særlige bestemmelsene om manipulering av idrettskonkurranser i § 11-20-3,
- d) begår økonomiske misligheter, betaler, lar betale, tar imot eller inngår avtale om å ta imot godtgjørelse som er i strid med idrettens bestemmelser,
- e) gir uriktige eller villedende opplysninger eller forklaringer,
- f) arrangerer eller deltar i arrangement eller organisert trening med utelukket eller ekskludert idrettslag eller medlem av idrettslag tilsluttet NIF,
- g) ikke håndhever eller respekterer straff eller suspensjon gitt i medhold av straffebestemmelsene i kapittel 11 eller dopingbestemmelsene i kapittel 12,
- h) nyter alkohol/rusmidler på bane/anlegg eller garderobe for spillere, ledere eller lag, eller serverer alkohol ved arrangementer i regi av NIF eller underordnede ledd der personer under 18 år deltar, eller
- i) på annen måte opptre slik at det klart kan skade idrettsarbeidet eller idrettens anseelse.

(2) Ved tribunevold og andre alvorlige tilfeller av bråk og uorden i tilknytning til et idrettsarrangement, kan idrettslag og andre organisasjonsledd som har ansvar for eller deltar i arrangementet, ilegges straff uavhengig av om forholdet rammes av reglene foran og uten at det kan påvises skyld.

Endret på Idrettstinget 2015. Endret av Idrettsstyret på møte nr. 7, 11. februar 2016.

§ 11-5.Skyld

- (1) For å kunne straffedømmes må det foreligge forsett eller uaktsomhet med unntak av de tilfeller som er beskrevet i § 11-4 (2).
- (2) En forutsetning for at organisasjonsledd kan straffes er at noen som har handlet for organisasjonsleddet, har utvist skyld.
- (3) Manglende kjennskap til bestemmelsene i dette kapittel etter at disse er trådt i kraft er ikke straffbefriende eller straffnedsettende.

§ 11-6.Forsøk. Medvirkning

- (1) Forsøk likestilles med fullbyrdet forgåelse, dog slik at forsøk kan straffes mildere.
- (2) Medvirkning rammes med mindre det motsatte er bestemt.

§ 11-7.Straffer

- (1) De straffene som kan idømmes er:
 - a) irettesettelse,
 - b) bot,

c) inndragning av fordel vunnet ved straffbar handling,

d) tap av rett til å ha valgte eller oppnevnte tillitsverv,

e) tap av rett til å delta i konkurranser og organisert trening (utelukkelse). I særlige tilfeller kan utelukkelsen begrenses til deltakelse i konkurranser. Utelukkelse gjelder som hovedregel deltakelse i nasjonale og internasjonale konkurranser, dog kan domsorganet begrense utelukkelsen til internasjonale konkurranser,

f) tap av rett til medlemskap og derav følgende rettigheter (eksklusjon),

g) tap av rett til å avholde arrangement, eventuelt andre arrangementsmessige reaksjoner,

h) tap av premier, mesterskap, poeng, resultat eller plassering når den straffbare handlingen kan ha hatt innflytelse på det oppr

i) tap av hedersbevisning.

(2) Straff etter bokstav d) til g) kan idømmes for en begrenset tid eller for alltid. Idømt straff omfatter alle organisasjonsledd i NIF. Domsorganet kan begrense straffen slik at den kun skal gjelde for en eller flere bestemte idretter eller organisasjonsledd.

(3) Det kan gis betinget dom med angivelse av prøvetid.

§ 11-8. Påtaleunntatelse

(1) Selv om overtredelse av straffebestemmelse anses bevist, kan påtaleberettiget organisasjonsledd unnlate påtale såfremt slike særlige forhold er til stede at organisasjonsleddet, etter en samlet vurdering, finner at overveiende grunner taler for ikke å påtale handlingen. Organisasjonsleddet kan gjøre unntatelse av påtale betinget av slike vilkår det finner hensiktsmessig. Kopi av beslutning om påtaleunntatelse sendes NIF.

(2) Dersom den som er meddelt påtaleunntatelse mener at straffeskyld ikke foreligger, kan vedkommende bringe saken inn for NIFs domsutvalg innen én måned etter at påtaleunntatelsen er meddelt.

(3) Beslutning om å unnlate påtale kan omgjøres av Idrettsstyret. Frist for beslutning om omgjøring av vedtak er 14 dager etter at Idrettsstyret ble kjent med påtaleunntatelsen.

§ 11-9. Suspensjon

(1) Når det er grunn til å anta at en person vil bli dømt til straff etter § 11-7 (1) d), e) eller f) og særlige grunner taler for det, kan den domsmyndighet som behandler saken, beslutte at den det gjelder suspenderes. Suspensjon kan besluttes for inntil to måneder av gangen. Den samlede suspensjonstid må ikke overstige den tid vedkommende antas å ville miste sine rettigheter ved endelig dom.

(2) I suspensjonstiden taper vedkommende de rettigheter som domsmyndigheten bestemmer, innenfor de rammer som fremgår av § 11-7. Suspensjonstiden skal komme til fradrag i den straff som måtte bli utmålt.

(3) Den som blir suspendert skal straks underrettes om beslutningen og at suspensjonsvedtaket kan ankes inn for høyere domsinstans.

§ 11-10.Foreldelse

(1) Fristen for foreldelse er 5 år. Den regnes fra den dag det straffbare forhold er opphørt. Foreldelsen avbrytes når en sak påtales til en domsmyndighet.

(2) Når offentlig straffeforfølging er innledet, regnes saken likevel ikke som foreldet før to måneder etter den avgjørelse som avslutter saken.

§ 11-11.Domsorganene

(1) Alle straffesaker behandles av NIFs domsutvalg og appellutvalg.

(2) Særforbund kan ha eget domsutvalg og appellutvalg dersom det er krav om dette fra internasjonalt særforbund. Videre kan særforbund som har tilstrekkelig sakstilfang og kompetanse eller hvor det foreligger særlige grunner søke NIF om å ha egne domsorgan.

(3) Påtalebegjæring fra særforbund med eget domsutvalg rettes til særforbundets domsutvalg. Øvrige påtalebegjæringer rettes til NIFs domsutvalg. NIFs domsutvalg kan treffe beslutning om å overføre en sak til et særforbunds domsutvalg. Særforbundes domsutvalg kan treffe beslutning om å overføre en sak til NIFs domsutvalg for behandling.

§ 11-12.Saksbehandling

(1) Så vel enkeltperson som organisasjonsledd kan anmelde brudd på § 11-4, men bare styret i idrettslag, idrettskrets, særkrets/region, særforbund og NIF¹ kan reise straffesak (påtale forholdet). Særforbund kan etablere eget påtaleorgan med samtykke fra NIF.

(2) Påtalebegjæring skal inngis skriftlig til vedkommende domsmyndighet så snart som mulig. Domsinstansen må først vurdere om den er inngitt til riktig instans. I motsatt fall videresendes påtalebegjæringen til rette vedkommende med underretning herom til vedkommende som innga påtalebegjæringen.

(3) En påtalebegjæring kan helt eller delvis avvises av domsutvalget dersom utvalget enstemmig finner det klart at det ikke foreligger et reelt behov for en avgjørelse, påtalebegjæringen ikke har et fornuftig formål eller fremstår som åpenbart grunnløs. Beslutningen om å avvise en påtalebegjæring kan ankes, jf. § 11-16.

(4) Er mottakeren riktig instans, sendes påtalebegjæringen snarest mulig og senest innen 2 uker til den saken gjelder, som gis en svarfrist på minst 21 dager til å komme med sine bemerkninger til påtalebegjæringen. Vedkommende skal ved utsendelsen gjøres oppmerksom på at saken kan bli avgjort på grunnlag av påtalebegjæringen dersom svar ikke gis innen den fastsatte fristen.

(5) Enhver sak skal avgjøres så raskt som mulig. Domsinstansen skal påse at saken under forberedelsen ikke forsinkes ugrunnet og kan i den forbindelse sette frister, avskjære bevis og foreta annen forberedende saksbehandling. Enhver sak skal utredes nøye før den blir avgjort. Enhver part har rett til å kreve muntlig forhandling med mindre domsutvalget enstemmig finner at dette ikke er nødvendig. Dersom det tas opp muntlig forklaring av parter eller vitner, skal partene varsles og ha rett til å være til stede eventuelt sammen med rådgiver. Bare de bevis som foreligger i saken og som begge parter er gjort kjent med, kan legges til grunn for avgjørelsen. Enhver rimelig tvil skal komme den saken gjelder til gode.

(6) Ingen i domsorganet kan være med på forberedelsen av saken eller avgjørelsen dersom vedkommende selv har interesse i saken, har inngitt anmeldelse eller påtalebegjæring, eller vært med på behandlingen av saken i lavere instans, på forhånd

offentlig har gitt sin oppfatning av saken til kjenne eller det foreligger andre særlige grunner som er egnet til å svekke tilliten til dennes habilitet.

(7) Avgjørelser skal begrunnes. Det skal redegjøres for hvilket forhold som anses som bevist og hvilken straffebestemmelse som legges til grunn.

(8) Melding om avgjørelse og begrunnelsen for denne skal sendes partene Samtidig skal underretning gis om ankefrist og hvilken instans anken skal sendes til.

(9) Domsutvalget settes med tre medlemmer under behandlingen av hver sak, slik at enten leder eller nestleder er representert. Der domsutvalget har fattet avgjørelse om suspensjon, skal domsutvalget ved den videre behandling av saken så langt det er mulig settes med andre medlemmer enn de som deltok ved behandlingen av suspensjonsspørsmålet.

(10) Appellutvalget settes med tre medlemmer under behandlingen av hver sak, slik at enten leder eller nestleder skal være representert. Der appellutvalget har fattet avgjørelse om suspensjon, skal appellutvalget ved den videre behandling av saken så langt det er mulig settes med andre medlemmer enn de som deltok ved behandling av suspensjonsspørsmålet.

Endret på Idrettstinget 2015.

1 Myndigheten er delegert jf. NIFs delegasjonsreglement.

§ 11-13. Overordnet organisasjonsledds kompetanse

(1) Dersom et overordnet organisasjonsledd blir kjent med at det kan ha blitt begått en straffbar handling i et underordnet organisasjonsledd, kan det underordnede ledd pålegges å behandle saken for å vurdere om det foreligger en straffbelagt handling som nevnt i § 11-4.

§ 11-14. Oppnevning av forsvarer og dekning av saksomkostninger

(1) Som hovedregel skal partene dekke sine egne omkostninger tilknyttet saken. Dersom en part helt eller delvis frifinnes, kan domsinstansen tilkjenne saksomkostninger. Tilsvarende kan domfelte i særlige tilfeller pålegges å dekke saksomkostninger.

(2) Når særlige grunner taler for det, kan domsinstansen oppnevne og bekoste forsvarer, tolk og sakkyndig.

(3) Utgifter til saksomkostninger og oppnevnt forsvarer dekkes i den utstrekning de er rimelige og nødvendige. Honorarberegning for advokat skjer etter de samme regler som gjelder offentlig oppnevnt forsvarer for tingrett. Domsinstansen godkjenner honorarenes størrelse. Domsutvalgets fastsettelse av honorar til oppnevnt forsvarer kan påklages særskilt til appellutvalget av partene og NIF innen 14 dager etter at vedkommende er blitt kjent med avgjørelsen. Der appellutvalget skal avgjøre spørsmål om saksomkostninger etter ankeforhandlingen, skal NIF gis adgang til å kommentere omkostningsspørsmålet før avgjørelse treffes.

(4) Nødvendige utgifter til vitner erstattes kun når disse er innkalt av domsinstansen. Utgifter til sakkyndige erstattes kun når disse er oppnevnt av domsinstansen og utgiftene anses som rimelige.

(5) Når en part er til stede under muntlige forhandlinger etter anmodning fra domsinstansen, kan instansen beslutte å erstatte dennes reise- og diettutgifter etter statens satser. Tapt arbeidsfortjeneste erstattes ikke.

Endret på Idrettstinget 2015.

§ 11-15. Straffens ikrafttreden

(1) Dommen trer i kraft når saken er endelig avgjort. Eventuell suspensjon går til fradrag i straffen, jf. § 11-9 (2).

(2) Soning av dom regnes kun i den tid den dømte er medlem av NIF. Ved utmeldelse blir soning utsatt og løper videre ved en eventuell innmeldelse.

§ 11-16. Overprøving

(1) Partene kan anke en avgjørelse til NIFs appellutvalg. Avgjørelser fattet av et særforbunds domsutvalg påankes til særforbundets appellutvalg, eventuelt til NIFs appellutvalg dersom særforbundet ikke har opprettet eget appellutvalg.

(2) Anken må fremsettes skriftlig og senest innen 14 dager etter at vedkommende er blitt kjent med avgjørelsen. Anken fremsettes for den domsinstans som har behandlet saken og sendes av denne sammen med sakens dokumenter til ankeinstansen.

(3) En anke som er fremsatt etter at ankefristen er utløpt, skal avvises med mindre ankeinstansen finner at oversittelsen ikke bør legges den ankende til last eller det av særlige grunner finnes rimelig at anken likevel blir prøvd.

(4) En anke kan helt eller delvis avvises av appellutvalget dersom utvalget enstemmig finner det klart at anken ikke vil føre frem. Dette gjelder ikke anke over avgjørelser der det med hjemmel i § 11-7 (1) bokstav d), e) eller f), er ilagt sanksjon ut over ett år.

(5) Anken skal behandles så snart som mulig. Bestemmelsene i § 11-12 får tilsvarende anvendelse.

(6) Ankeinstansen kan:

- a) avvise saken pga. formelle feil,
- b) oppheve underinstansens avgjørelse, sende saken tilbake til ny behandling og gi retningslinjer for den nye behandling,
- c) stadfeste den påankede avgjørelsen,
- d) avsi ny dom.

Endret på Idrettstinget 2015.

§ 11-17. Offentliggjøring

(1) En straffesak er ikke offentlig før det er besluttet å påtale forholdet. Det organisasjonsledd som har påtalt forholdet kan bestemme at beslutningen om påtalebegjæring skal gjøres offentlig kjent, etter at varsel om regelbruddet er gitt vedkommende.

(2) Forhandlingene i domsinstansene er offentlige med mindre domsinstansen selv, eller domsinstansen etter begjæring fra en av partene, finner at forhandlingene skal gå for lukkede dører.

(3) Domsinstansens avgjørelse er i sin helhet offentlig. Domsinstansen kan, når det foreligger spesielle grunner, bestemme at kun slutningen skal gjøres offentlig kjent.

Endret på Idrettstinget 2015.

§ 11-18. Gjenopptagelse

(1) Til fordel for den som er ilagt straff, kan en sak som ellers er endelig avgjort av NIFs dømmende instanser, gjenopptas når det fremkommer opplysninger som man antar ville ha medført et annet resultat. Til skade for den som er frifunnet, kan en sak som ellers er endelig avgjort, gjenopptas når det på grunn av egen tilståelse eller andre nye opplysninger eller bevis er overveiende sannsynlig at vedkommende er skyldig i en straffbar handling.

(2) Begjæringen om gjenopptagelse sendes den instans som sist har avgjort saken. Bli begjæringen om gjenopptagelse avslått, kan den overprøves unntatt for avslag behandlet av NIFs appellutvalg.

(3) Bli begjæringen om gjenopptagelse tatt til følge, bestemmer gjenopptakelsesinstansen hvordan saken videre skal behandles og kan selv avgjøre saken.

(4) Bestemmelsene i § 11-12 får anvendelse så langt de passer.

§ 11-19. Benådning

Idrettsstyret kan etter søknad, når særlige omstendigheter taler for det, gi benådning.

§ 11-20. Særlige bestemmelser om manipulering av idrettskonkurranser

Tilføyd av Idrettsstyret på møte nr. 7, 11. februar 2016.

§ 11-20-1. Virkeområde mv.

(1) De øvrige bestemmelsene i kapittel 11 får anvendelse så langt de passer. Ved motstrid eller tolkningstvil skal de særlige bestemmelsene i § 11-20 ha forrang.

(2) NIF og tilsluttede organisasjonsledd skal anerkjenne rettskraftige avgjørelser avsagt i samsvar med reglene i «Olympic Movement Code on the Prevention of the Manipulation of Competitions» (Koden).

(3) Idrettsstyret kan gi utfyllende retningslinjer til § 11-20 i henhold til Koden.

Tilføyd av Idrettsstyret på møte nr. 7, 11. februar 2016.

§ 11-20-2.Definisjoner

Fordel: Direkte eller indirekte økonomisk fordel. Dette omfatter, men er ikke begrenset til, bestikkelser, gaver eller andre fordeler, gevinster og mulige gevinster. Økonomiske fordeler som pengepremier, deltakelseshonorarer eller utbetaling i henhold til sponsoravtale eller annen avtale i samsvar med idrettens regelverk, omfattes ikke.

Konkurransen: Enhver idrettskonkurransen, turnering, kamp eller stevne organisert i samsvar med regelverket til et organisasjonsledd i NIF eller annen idrettsorganisasjon NIF eller NIFs organisasjonsledd er tilsluttet.

Innsideinformasjon: Informasjon om en konkurranse som en person innehar som følge av sin relasjon til idretten eller konkurransen. Dette omfatter ikke informasjon som er publisert, allment kjent, offentliggjort eller enkelt tilgjengelig for offentligheten.

Deltaker: Personer og organisasjonsledd som er omfattet av NIFs lov § 11-3.

Pengespill: Ethvert veddemål av økonomisk verdi med formål å vinne en premie med økonomisk verdi, der veddemålet er knyttet til en tilfeldig hendelse relatert til en fremtidig idrettskonkurransen.

Tilføyd av Idrettsstyret på møte nr. 7, 11. februar 2016.

§ 11-20-3.Straffbelagte handlinger/unnlater

(1) Følgende handlinger/unnlater kan straffes etter dette kapitlet:

- a) Å delta i pengespill relatert til en konkurranse der vedkommende deltar.
- b) Å utføre handlinger eller unnlater som medfører en uregelmessig endring eller påvirkning av forløpet eller resultatet av en konkurranse eller dens enkeltbegivenheter for å oppnå en økonomisk fordel for seg selv eller andre med formål å fjerne hele eller deler av den usikkerhet som er forbundet med konkurransen på en måte som er i strid med idrettens regelverk eller verdigrunnlag.
- c) Å tilby, kreve, motta, forsøke å oppnå eller akseptere en fordel knyttet til manipulering av en idrettskonkurransen.
- d) Å bruke innsideinformasjon til pengespill, til manipulering av konkurransen eller til annet formål i strid med idrettens regelverk eller verdigrunnlag, til fordel for seg selv eller andre.
- e) Å avsløre innsideinformasjon når vedkommende visste eller burde vite at en slik avsløring kunne lede til at informasjonen ble brukt i forbindelse med pengespill, manipulering av konkurransen eller annet formål i strid med idrettens regelverk.
- f) Å gi eller motta en fordel for utlevering av innsideinformasjon, uavhengig av om innsideinformasjonen faktisk utleveres.
- g) Å unnlate å rapportere ved første mulighet til det berørte organisasjonsleddet eller et overordnet organisasjonsledd, fullstendige detaljer knyttet til enhver tilnærming eller invitasjon til å foreta handlinger eller unnlater som kan innebære brudd på bestemmelsene i § 11-20.

- h) Å unnlate å rapportere ved første mulighet til det berørte organisasjonsleddet eller overordnet organisasjonsledd, fullstendige detaljer knyttet til hendelser som har ledet til eller kan lede til brudd på disse bestemmelser. Dette omfatter informasjon som vedkommende har blitt eller burde ha blitt kjent med om andre som har mottatt tilnærming eller invitasjon til å foreta handlinger eller unnlater som kan innebære brudd på disse bestemmelsene.
- i) Å ikke samarbeide med et organisasjonsledd som foretar undersøkelser for å avdekke mulige brudd på bestemmelsene i § 11-20. Dette innebærer blant annet en plikt til, uten ugrunnet opphold, å gi nøyaktig og fullstendig informasjon eller dokumentasjon om mulige brudd på bestemmelsene, samt å gi nødvendig bistand til andre organisasjonsledd som foretar undersøkelser.
- j) Å motarbeide eller forsinke undersøkelser foretatt av et organisasjonsledd i forbindelse med å avdekke mulige brudd på bestemmelsene i § 11-20. Dette inkluderer blant annet å unndra, manipulere eller ødelegge dokumentasjon eller annen informasjon som kan være relevant for undersøkelsene.

(2) Ved vurderingen av om det foreligger overtredelse av første ledd skal følgende forhold ikke vektlegges:

- a) Om deltakeren faktisk deltok i den aktuelle konkurransen.
- b) Utfallet av konkurransen der pengespillet ble plassert eller var tiltenkt plassert.
- c) Om en fordel eller ikke-økonomisk fordel faktisk ble gitt eller mottatt.
- d) Type pengespill, eller utfallet av dette.
- e) Om deltakerens innsats eller ytelse eller bidrag i den aktuelle konkurransen ble eller kunne bli påvirket av den/de aktuelle handlingene/unnlatsene.
- f) Om utfallet av den aktuelle konkurransen ble eller kunne bli påvirket av den/de aktuelle handlingene/unnlatsene.
- g) Om manipuleringen samtidig innebar en overtredelse av en teknisk regel gitt av nasjonalt eller internasjonalt særforbund.
- h) Om en representant fra NIF, nasjonalt eller internasjonalt særforbund var til stede under konkurransen.

Tilføyd av Idrettsstyret på møte nr. 7, 11. februar 2016.

§ 11-20-4.Suspensjon

Hvis en person med overvekt av sannsynlighet mistenkes for brudd på § 11-20-3 og idrettens anseelse kan skades, kan domsmyndigheten beslutte å suspendere vedkommende. Suspensjon kan besluttes for inntil to måneder av gangen. For øvrig gjelder § 11-9 (2) og (3).

Tilføyd av Idrettsstyret på møte nr. 7, 11. februar 2016.

6. Vedlegg 1; FOR GRUPPESTYRET, Skjema for rapport i disiplinærsak

Dokumentet sendes inn til Lovutvalget på epost: lovutvalget@ntnui.no

RAPPORT I DISIPLINÆRSAK.

Gruppe :

Dato :

INNRAPPORTERT:

.....

Navn

....NTNUI.....

Klubb

.....

Privatadresse

.....

Postnummer Poststed

.....

Telefon E-post

KORT BESKRIVELSE AV GRUNNLAGET FOR RAPPORTERING:

(tid, sted og hva som skal ha skjedd):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

..... (forts. evt. i eget vedlegg).

FØLGENDE ER OPPGITT SOM VITNER (evt. forklaring følger vedlagt):

1.

Navn, adresse og telefon

2.

Navn, adresse og telefon

3.

Navn, adresse og telefon

Vitnene har i korthet følgende syn på det som har skjedd:

.....
.....
.....
.....
.....

..... den / - 20.....

.....

underskrift

7. Vedlegg 2; FOR LOVUTVALGET

Beslutning i disiplinærsak

Dokumentet skal sendes til begge parter.

BESLUTNING I DISIPLINÆRSAK

Klubb :

Dato :

Saksnr. :

ANMELDT:

.....

Navn

.....

Adresse

.....

Postnummer

Poststed

.....

Telefon

E-post

Det er / er ikke avholdt muntlig forhandling i saken.

Øvrige opplysninger som er tillagt vekt ved avgjørelsen (tidligere forhold, e.l.):

.....

.....

BEGRUNNELSE FOR AVGJØRELSEN:

.....

.....

.....

.....

.....

.....
.....

..... (evt. tillegg i eget vedlegg).

BESLUTNING:

1. Anmeldelsen er ikke tatt til følge.

2. Med hjemmel i NIFs lov § 11-1 ilegges anmeldte:

..... Irettesettelse, med henstilling om i fortsettelsen å følge gjeldende regler.

..... Bot, stor kr. med forfall

..... Tap av plassering og resultat i følgende turnering(er):

.....

..... Utelukkelse fra og med til og med

Anmeldte forbys i perioden å

..... delta i turneringer

..... Oppholde seg på følgende områder:.....

.....

..... utøve følgende oppgaver innen klubben:

.....

..... delta på organisert trening i følgende grupper:.....

.....

Dersom ovennevnte sanksjoner ikke blir respektert, tas det forbehold om strengere reaksjon og eventuelt også anmeldelse til Norges idrettsforbunds domsutvalg.

ANKE

Denne beslutning

..... er endelig.

..... kan ankes til Hovedstyret. Anken må i så fall være postlagt senest 2 – to – uker etter mottakelsen av denne beslutning.

..... den / - 20.....

Lovutvalget

8. Vedlegg 3; FOR HOVEDSTYRET,
Skjema for oversendelse av sak med anmodning om
anmeldelse

ANMODNING OM ANMELDELSE

TIL

NORGES IDRETTSFORBUNDS DOMSUTVALG

Fra idrettsklubb :
(Evt. prosessfullmektig :)
Adresse :

Klubben har besluttet å anmelde

.....

for overtredelse av Norges Idrettsforbunds lov § 11 – 4 ledd

Opplysninger om den som ønskes anmeldt:

Navn :
Adresse :
Postnummer: **Poststed:**

KORT BESKRIVELSE AV GRUNNLAGET FOR SAKEN

(tid, sted og hva som skal ha skjedd):

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....rts. evt. i eget vedlegg).

Den som ønskes anmeldt har erkjent / benektet den beskrivelse som er gitt ovenfor. Vedkommende vil gjøre gjeldende følgende (Kort gjengivelse av forklaring (kan evt. vedlegges)):

.....
.....
.....
.....
.....

FØLGENDE ER OPPGITT SOM VITNER (evt. forklaring følger vedlagt):

1.
Navn, adresse og telefon
2.
Navn, adresse og telefon
3.
Navn, adresse og telefon

Vitnene har i korthet følgende syn på det som har skjedd:

.....
.....
.....
.....
.....(forts. evt. i eget vedlegg).

Dersom det er ønskelig/ ikke ønskelig å fremme krav om suspensjon er grunnlaget for dette:

.....
.....
.....
.....(forts. evt. i eget vedlegg).

....., den / - 20.... .

(Underskrift)

9. Vedlegg 4; Skjema for anke til Apellutvalget

ANKE TIL NORGES IDRETTSFORBUNDS APPELLUTVALG

Ankende part :

(Evt. prosessfullmektig :))

Adresse :

Ankemotpart :

(Evt. prosessfullmektig :))

Adresse :

KORT BESKRIVELSE AV GRUNNLAGET FOR ANKEN

(hvilke deler av Domsutvalgets avgjørelse man mener er feil):

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....(forts. evt. i eget vedlegg).

Følgende nye bevis vil bli gjort gjeldende i ankesaken:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Følgende bevis vil bli frafalt i forbindelse med ankesaken:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Forøvrig gjøres gjeldende de samme anførsler og bevis som for Domsutvalget.

Den ankende part anmoder Appellutvalget om å:

..... Suspendere anmeldte / oppheve suspensjonen av anmeldte
..... fra deltakelse i konkurranser fra til
..... fra følgende:
..... i perioden til

..... Avholde muntlig forhandling.

..... Foreta åstedsbefaring.

..... Oppnevne sakkyndig(e).

Følgende foreslås oppnevnt:

..... Oppnevne forsvarer.

..... den / - 20.....

(Underskrift)